

**Vláda Slovenskej republiky**  
Úrad vlády Slovenskej republiky  
Námestie slobody 1  
813 70 Bratislava

**Na vedomie:**

**Eduard Heger**  
**predseda vlády Slovenskej republiky**  
Námestie slobody 1  
813 70 Bratislava

**Igor Matovič**  
**Minister financií Slovenskej republiky**  
Námestie slobody 1  
813 70 Bratislava

*V Bratislave dňa*  
*31.01.2022*

**Vec:            Žiadosť o poskytnutie informácií**  
**Petícia**

Vážený pán Eduard Heger, predseda vlády Slovenskej republiky,  
Vážený pán Igor Matovič, minister financií Slovenskej republiky,

v zmysle zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov (ďalej len „**Petičný zákon**“) a v zmysle zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „**Infozákon**“) s odvolaním sa na názorový a politický postoj politických strán OĽANO, SME RODINA vyjadrený v rokoch 2014, 2015, 2017, 2018 a 2019 o dôvodnosti odškodnenia klientov nebankových (nelicencovaných) subjektov a s ohľadom k nečinnosti Slovenskej republiky a jej orgánov, najmä však vlády SR, daňových úradov, orgánov činných v trestnom konaní v období rokov 1997 až 2002 na zastavenie trestnej činnosti nebankových subjektov, petičný výbor, podpísaní poškodení klienti nebankových subjektov a ich blízke osoby sa týmto obracajú na vládu Slovenskej republiky s touto

**žiadosťou o poskytnutie informácií**  
**a**  
**petíciou**

**I.**  
**Predmet verejného záujmu**

1. Členovia petičného výboru sú poškodenými klientmi nebankových subjektov, ktorí vložili svoje peňažné prostriedky za účelom ich zhodnotenia nebankovým subjektom, a to na základe opakovanej rozsiahlej klamlivej reklamy vysielanej aj prostredníctvom verejnoprávnych médií. Nebankové subjekty podnikali v oblasti financií a vykonávali finančné činnosti bez riadneho povolenia v zmysle platných predpisov Slovenskej

republiky, najmä porušovali explicitný zákonný zákaz prijímania vkladov podľa platného zákona o bankách.

2. Slovenská republika svojou nečinnosťou umožnila vykonávanie organizovanej trestnej činnosti nebankových subjektov od roku 1997 do 2002 a neprijala žiadne opatrenia na včasné vyšetrovanie organizovanej trestnej činnosti. Národná banka Slovenska ako zákonom ustanovený regulátor finančného (bankového) trhu neprijala opatrenia za účelom zastavenia neoprávneného podnikania nebankových subjektov s výnimkou podania podnetov na Úrad finančnej polície v roku 1998 o zabezpečenie údajov o organizovanej trestnej činnosti neoprávneného podnikania. V roku 1998 Úrad finančnej polície nezačal trestné stíhanie pre trestný čin neoprávneného podnikania, podvodu a sprenevery, pričom trestné stíhanie bolo začaté až v roku 2001.
3. Predmetom tejto petície je žiadosť petičného výboru a ďalších podpísaných občanov Slovenskej republiky adresovaná vláde Slovenskej republiky, predsedovi vlády Slovenskej republiky a ministrovi financií Slovenskej republiky o vydanie uznesenia týkajúceho sa legislatívnych úloh vlády SR na vypracovanie návrhu zákona o odškodnení klientov nebankových subjektov, predmetom ktorého je úprava zákonného vzniku nároku klientov nebankových subjektov na náhradu škody, ktorú by zaplatilo Ministerstvo financií SR na základe zákonných kritérií, ktoré by nijakým spôsobom nediskriminovali oprávnené osoby na vyplatenie primeraného odškodnenia.
4. Vyplatenie náhrad škody pre klientov nebankových subjektov počíta s verejnými zdrojmi, ktoré Slovenská republika získala v rokoch 1997 až 2002 ako daňový výnos na dani z príjmov vyplatených z peňažných prostriedkov poškodených klientov nebankových subjektov. Daňový výnos, ktorý získala Slovenská republika bol dosiahnutý na základe organizovanej trestnej činnosti viacerých osôb prostredníctvom nebankových subjektov, pričom Slovenská republika nevykonala žiadne opatrenie na včasnú reguláciu a zastavenie trestnej činnosti, naopak bola príjemcom daňových výnosov z tejto trestnej činnosti.

## II.

### Petičný výbor

5. V zmysle ust. § 3 ods. 1 Petičného zákona, občania slovenskej republiky podávajúce petíciu vytvorili petičný výbor v zložení:
  - 5.1 Štefan Šipoš, dátum nar.: 18.04.1952, adresa pobytu (*bydlisko*): Cintorínska 81, 951 01 Nitrianske Hrnčiarovce,
  - 5.2 Miroslav Antal, dátum nar.: 14.09.1960, adresa pobytu (*bydlisko*): 925 09 Košúty 141,
  - 5.3 Jozef Guzmický, dátum nar.: 29.02.1956, adresa pobytu (*bydlisko*): Na Priehon 40, 949 05 Nitra,  
(ďalej len „**Petičný výbor**“).

## III.

### Zástupca petičného výboru

6. V zmysle ust. § 3 ods. 3 Petičného zákona, v petícii petičný výbor určuje osobu na zastupovanie – Štefan Šipoš, dátum nar.: 18.04.1952, adresa pobytu (*bydlisko*): Cintorínska 81, 951 01 Nitrianske Hrnčiarovce, mobilné číslo: +421 907 192 568, e-mail: stefano.sipos@centrum.sk (ďalej len „**Zástupca**“).

#### IV.

### Základné definície a popis nelegálnych činností nebankových subjektov Aplikovateľné právne predpisy na podnikanie nebankových subjektov

7. Pojem „*nebankový subjekt*“ nemá žiadnu právnu definíciu a je zaužívaným pojmom pre obchodné spoločnosti, ktoré vykonávali svoju činnosť v rokoch 1997 až 2002. Činnosť nebankových subjektov bola zameraná na získavanie peňažných vkladov od fyzických a právnických osôb na základe verejných výziev a klamlivej reklamy zverejnených opakovane vo viacerých médiách, vrátane verejnoprávnych médií s ponukou na odmenu za poskytnutie vkladu vo forme úroku, ktorý prevyšoval bežné úročenie vkladov zo strany bánk v danom období. Zároveň sa používali zaužívané označenia „*nelicencovaný subjekt*“, „*nelicencovaná osoba*“, ktorá už z označenia naznačujú, že išlo o právnické osoby bez povolenia, licencie na vykonávanie podnikateľskej činnosti prijímania vkladov.
8. Nebankový subjekt mal spravidla formu obchodnej spoločnosti (akciová spoločnosť, spoločnosť s ručením obmedzeným), prípadne aj právnu formu družstva. Peňažné vklady boli následne prijímané na základe simulovaných právnych úkonov – zmluvy o pôžičke, alebo zmluvy o tichom spoločenstve, ktorých skutočnou kauzou bolo prijatie vkladu v peňažnej forme za odmenu, ktorým bol úrok, podiel na zisku.
9. Podnikanie v oblasti poskytovania finančných služieb, konkrétne prijímanie vkladov od občanov v období rokov 1997 až 2002 upravoval platný zákon č. 21/1992 Zb. o bankách (ďalej len „**Zákon o bankách**“), v zmysle ktorého banky sú právnické osoby, ktoré prijímajú vklady (§ 1 ods. 1 Zákona o bankách), pričom vkladom sú zverené peňažné prostriedky a predstavuje záväzok voči vkladateľovi na ich výplatu (§ 2 ods. 2 Zákona o bankách). **Bez povolenia pôsobiť ako banka nesmel nikto prijímať vklady a nikto nesmie poskytovať z vkladov úroky** (§ 2 ods. 1 Zákona o bankách). Banky sú povinné pri výkone svojej činnosti postupovať obozretne, najmä sú povinné vykonávať bankové obchody spôsobom, ktorý nepoškodzuje záujmy ich vkladateľov z hľadiska návratnosti ich vkladov (§ 11a ods. 1 Zákona o bankách).
10. Činnosť bán podlieha bankovému dohľadu vykonávanému Národnou bankou Slovenska (§ 25 ods. 1 Zákona o bankách). Ak Národná banka Slovenska zistila nedostatky v činnosti banky spočívajúce v porušení Zákona o bankách, vo vykonávaní obchodov bankou, ktoré poškodzovali záujmy jej vkladateľov (§ 26 ods. 1 Zákona o bankách) bola podľa závažnosti a povahy zistených nedostatkov oprávnená uložiť pokutu až do výšky 10.000.000,- Sk, alebo uložiť opatrenie zamerané na nápravu zistených nedostatkov, alebo uložiť skončenie nepovolenej činnosti, ako aj bola oprávnená na iné opatrenia (§ 26 ods. 1 Zákona o bankách).
11. **Do roku 1999 Národná banka Slovenska mala právomoc vykonávať bankový dohľad aj nad nebankovými subjektmi a mala právomoc týmto subjektom uložiť pokutu, alebo skončenie nepovolenej činnosti** (§ 26 ods. 3 Zákona o bankách pre porušovanie § 2 ods. 1 Zákona o bankách, ktorý obsahoval zákonný zákaz na prijímanie vkladu). Vláda SR pod vedením M. Dzurindu predložila návrh zákona č. 252/1999 Z.z. o zmene a doplnení Zákona o bankách, ktorý bol schválený 16.09.1999 a účinný od 11.10.1999, ktorým sa **zákonné kompetencie Národnej banky Slovenska ohľadom dohľadu nad nebankovými subjektmi zrušili**. Konkrétne v roku 1999 vláda SR pod vedením M. Dzurindu predložila legislatívnu zmenu ust. § 26 ods. 3 Zákona o bankách, v ktorej sa zrušili právomoci Národnej banky Slovenska ako jediného regulátora finančného trhu voči právnickým

a fyzickým osobám (nebankovým subjektom), ktoré porušujú zákonný zákaz prijímania vkladov od občanov (uvedený v § 2 ods. 1 Zákona o bankách). V zmysle ust. § 26 ods. 3 Zákona o bankách v znení do 10.10.1999 zákona č. 252/1999 Z.z., *Pokutu podľa odseku 1 písm. a) môže Národná banka Slovenska uložiť aj fyzickým osobám a právnickým osobám, ktoré porušili ustanovenia § 2, 3 alebo 16. Môže im uložiť aj opatrenie na nápravu protiprávneho stavu.* V zmysle zákona č. 252/1992 Z.z., *v § 26 ods. 3 sa vypúšťa číslovka "2".* Na základe citovanej zmeny následne ust. § 26 ods. 3 Zákona o bankách v znení zákona č. 252/1999 Z.z. účinné od 11.10.1999 bolo v znení, *Pokutu podľa odseku 1 písm. a) môže Národná banka Slovenska uložiť aj fyzickým osobám a právnickým osobám, ktoré porušili ustanovenia § 3 alebo 16. Môže im uložiť aj opatrenie na nápravu protiprávneho stavu.*

12. V súlade s uvedeným, vláda SR navrhla prijatie zmeny legislatívy a to tak, že Národná banka Slovenska stratila zákonnú kompetenciu vykonávať dohľad nad právnickými osobami, ktoré nemajú povolenie na činnosti banky a porušujú zákonný zákaz na prijímanie vkladov za odmenu ako predmet svojej podnikateľskej činnosti. Od prijatia tejto legislatívnej zmeny žiaden orgán verejnej moci nemal zákonné kompetencie kontroly a právomoci vykonávania opatrení na nápravu voči nezákonnej činnosti nebankových subjektov, s výnimkou daňových úradov v rámci kontroly daní a orgány činné v trestnom konaní za účelom trestného stíhania trestných činov páchaných nebankovými subjektmi, a to neoprávneného podnikania, sprenevery a podvodu.
13. Ďalšími aplikovateľnými predpismi sú zákon č. 566/1992 Zb. o Národnej banke Slovenska (ďalej len „**Zákon o NBS**“) ohľadom bankového dohľadu (§ 36 ods. 1 ods. 2 Zákona o NBS) a zákon č. 385/1999 Z.z. o kolektívnom investovaní (ďalej len „**Zákon o kolektívnom investovaní**“) sa na prípady činnosti nebankových subjektov neaplikuje, pretože nebankové subjekty nevykonávali činnosť zhromažďovania peňažných prostriedkov (§ 2 ods. 1 Zákona o kolektívnom investovaní) od verejnosti na účely finančných investícií do cenných papierov (§ 11 ods. 1 Zákona o kolektívnom investovaní); pričom kolektívne investovanie bez povolenia sa taktiež zakazuje podľa Zákona o kolektívnom investovaní (§ 2 ods. 3 Zákona o kolektívnom investovaní) a dohľad na správcovskými spoločnosťami vykonáva Úrad pre finančný trh.

## V.

### Neoprávnené podnikanie obchodných spoločností na finančnom trhu v rokoch 1997 až 2002

14. V období od roku 1997 do roku 2002 v oblasti finančného trhu s peňažnými vkladmi neoprávnené podnikalo viaceró nebankových subjektov založených ako obchodné spoločnosti dosahovali neoprávnený prospech získaného z peňažných prostriedkov občanov Slovenskej republiky. Nebankové subjekty na základe klamlivej reklamy adresovanej slovenskej verejnosti vykonávali opakované verejné výzvy na prijatie peňažných prostriedkov s vysokým zhodnotením vložených peňažných prostriedkov rádovo až do 58 % ročne. Viaceré osoby prostredníctvom nebankových spáchali tieto trestné činy:
  - 14.1 pokračovací trestný čin **podvodu** podľa ust. § 250 z.č. 140/1961 Zb. Trestného zákona (ďalej len „**Trestný zákon**“), a to tým, že uvádzali do omylu vkladateľov na základe klamlivej reklamy ohľadom dosahovania vysokých výnosov z vlastného podnikania, v skutočnosti však vyplácali výnosy z nových vkladov (*pozn.: Ponziho schéma, pyramída*).
  - 14.2 pokračovací trestný čin **neoprávneného podnikania** podľa ust. § 118 Trestného zákona, pretože bez oprávnenia udeleného Národnou bankou Slovenska vykonávali

podnikateľskú činnosť prijímania vkladov v rozpore so zákonným zákazom podľa ust. § 2 Zákona o bankách.

- 14.3 pokračovací trestný čin **sprenevery** podľa ust. § 248 Trestného zákona, pretože v rámci nakladania s peňažnými prostriedkami vkladateľov nebankové subjekty prisvojili značnú časť prostriedkov tým, že tieto prostriedky prevádzali na iné subjekty.
15. V období od roku 1997 do roku 2002 išlo najmä o nasledovné obchodné spoločnosti:
- 15.1 HORIZONT SLOVAKIA, a.s., IČO: 31 731 368, sídlo: Kováčska 63, 040 01 Košice,
  - 15.2 B.M.G. INVEST s.r.o., IČO: 31 701 493, sídlo: Južná trieda 93, 040 01 Košice,
  - 15.3 DRUKOS a.s., IČO:36 039 187, sídlo: ul. prof. Sáru 5, 974 01 Banská Bystrica,
  - 15.4 BDV družstvo, IČO: 36 039 021, sídlo: ul. prof. Sáru 5, 974 01 Banská Bystrica,
  - 15.5 AUTODRUKOS, s.r.o., IČO: 31 627 757, sídlo: Stráž 11, 960 01 Zvolen,
  - 15.6 AGW HOLDING a.s., IČO: 36 206 601, sídlo: Kukučínova 7, Košice,
  - 15.7 AGW s.r.o., IČO: 36 190 861, sídlo: Štúrova 14, Košice,
  - 15.8 SPOROINVEST a.s., IČO: 36 205 516, sídlo: Mäsiarska 11, 040 01 Košice.
16. Spoločnosť HORIZONT SLOVAKIA, a.s. ale najmä spoločnosť B.M.G. INVEST s.r.o. prijala na základe zmlúv o pôžičke a zmlúv o tichom spoločenstve peňažné vklady od občanov Slovenskej republiky:
- 16.1 celkový počet vkladateľov najmenej 120 tisíc,
  - 16.2 celková výška škody viac ako 12 miliárd Sk.
17. Spoločnosť DRUKOS a.s., BDV Družstvo a AUTODRUKOS, s.r.o. prijala na základe zmlúv o členstve v družstve peňažné vklady od občanov Slovenskej republiky:
- 17.1 celkový počet vkladateľov 23 tisíc,
  - 17.2 celková výška škody viac ako 4 miliardy Sk,
18. Spoločnosť AGW HOLDING a.s. a AGW s.r.o. prijala na základe zmlúv o pôžičke a zmlúv o tichom spoločenstve peňažné vklady od občanov Slovenskej republiky:
- 18.1 celkový počet vkladateľov 20 tisíc,
  - 18.2 celková výška škody viac ako 2,5 miliardy Sk.
19. Spoločnosť SPOROINVEST a.s., prijala na základe zmlúv o pôžičke a zmlúv o tichom spoločenstve peňažné vklady od občanov Slovenskej republiky:
- 19.1 celkový počet vkladateľov deväť tisíc,
  - 19.2 celková výška škody viac ako 830 miliónov Sk.
20. V roku 1998 Národná banka Slovenska podala viacero podnetov príslušným orgánom činným v trestnom konaní, ktoré však začali vykonávať úkony podľa trestného poriadku až v roku 2001-2002. V rokoch 1997-2002 Národná banka Slovenska aktívne vystupovala v elektronických a tlačných médiách, pričom upozorňovala občanov Slovenskej republiky na riziká spojené s investovaním do tzv.: „*nebankových subjektov*“.
21. V roku 2000 Ministerstvo financií SR zorganizovalo špeciálnu kampaň, v ktorej jednoznačne upozorňovalo na riziká, ktoré sú spojené s investovaním do nelicencovaných subjektov táto kampaň bola spolufinancovaná z programu PHARE, a zúčastnili sa jej aj Asociácia správcovských spoločností, Asociácia bánk, Burza cenných papierov v Bratislave.

22. V období rokov 1997 do 2002 Slovenská republika prostredníctvom svojich orgánov nevykonala žiadne opatrenia na zastavenie neoprávnenej, trestnej činnosti viacerých osôb podnikajúcich prostredníctvom obchodných spoločností:
- 22.1 vláda SR neprijala žiadne opatrenia ohľadom zákazu vysielania klamlivej reklamy o finančných činnostiach uvedených obchodných spoločností vo verejnoprávnych médiách.
  - 22.2 vláda SR v roku 1999 zúžila kompetencie Národnej banky Slovenska ohľadom dohľadu nad finančným trhom.
  - 22.3 vláda SR taktiež neuložila žiadne opatrenia ministrom vnútra SR na začatie trestného stíhania páchanej vo forme pokračovacieho trestného činu už od roku 1997, orgány činné v trestnom konaní začali vyšetrenie až v roku 2001,
  - 22.4 vláda SR taktiež neuložila žiadne opatrenia ministrom financií SR ohľadom vykonania daňových kontrol nad obchodnými spoločnosťami, ktoré od roku 1998 vykazovali účtovné straty v stovkách miliónov slovenských korún a platili dane z príjmu z neoprávnených finančných činností.

## VI.

### Daňové výnosy

23. Daňové úrady disponovali všetkými **relevantnými informáciami** z daňových priznaní a zároveň mali k dispozícii účtovné závierky nebankových subjektov z obsahu ktorých boli zrejmé tieto skutočnosti :
- 23.1 klientom nebankových subjektov nevznikli nároky na vyplatenie zisku tichého spoločníka,
  - 23.2 úroky platené klientom z pôžičiek nemohli byť zaplatené, pretože nebankové subjekty nedosahovali žiadnen zisk, ani výnos, ktorý by postačoval na zaplatenie nákladových úrokov nebankových spoločností.
24. **Celková výška daňových výnosov pre Slovenskú republiku získaných z trestnej činnosti nebankových subjektov predstavuje sumu 230 miliónov Eur :**
- 24.1 Slovenská republika dosiahla daňové výnosy zaplatené nebankovými subjektmi a získanými z peňažných prostriedkov klientov nebankových subjektov.
  - 24.2 Slovenská republika dosahovala daňové výnosy aj od vkladateľov, klientov nebankových subjektov, a to zdanením ich príjmov z úrokov platených obchodnými spoločnosťami a vyplácaných z iných vkladov ďalších vkladateľov.
25. Vzhľadom na uvedené, **príslušné daňové úrady disponovali informáciami, z ktorých bolo zrejmé, že neprimerane vysoké výnosy pre klientov nebankových subjektov sú vyplácané z ďalších vkladov nových klientov** a nemôžu byť objektívne vyplácané zo zisku nebankových spoločností, ktorý nebankové subjekty nedosahovali. Daňové úrady mali informácie, že nebankové subjekty páchali trestný čin podvodu a neoprávneného podnikania.
26. Poškodení klienti nebankových subjektov dospeli k záveru, že Slovenská republika mala ekonomický záujem nevykonávať žiadne opatrenia na zastavenie trestnej činnosti nebankových subjektov z dôvodu dosahovania daňových výnosov kumulatívne až v sume 230 miliónov Eur. Nečinnosť Slovenskej republiky spôsobila škodu svojim občanom rádovo v desiatkach miliárd slovenských korún, pričom niektorí prišli o svoje celoživotné úspory.

## VII.

### Porušenie zásady oficiality a legality

#### Porušenie medzinárodných záväzkov Slovenskej republiky pozitívne vyšetriť trestný čin

27. Slovenská republika prostredníctvom svojich orgánov verejnej moci, najmä však **prostredníctvom ministerstva vnútra SR** nevykonala žiadne zo zákonných povinností v rámci svojich kompetencií na riadne a včasné vyšetrovanie opakovanej a rozsiahlej trestnej činnosti nebankových subjektov. V zmysle **zásady oficiality** uvedenej v ust. § 2 ods. 4 z.č. 141/1961 Zb. Trestného poriadku (ďalej len „**Trestný poriadok**“), **orgány činné v trestnom konaní postupujú z úradnej povinnosti, musia veci prejednávať čo najrýchlejšie a dôsledne zachovávať občianske práva zaručené ústavou.** V zmysle **zásady legality** uvedenej v ust. § 2 ods. 3 Trestného poriadku, **prokurátor je povinný stíhať všetky trestné činy, o ktorých sa dozvedel.** Od roku 1998 Národná banka Slovenska predložila viacero podnetov Úradu finančnej polície na začatie trestného stíhania voči nebankovým subjektom, orgány činné v trestnom konaní však porušili uvedené zásady a bezodkladne nezačali trestné stíhanie vo veci podozrení z neoprávneného podnikania, podvodu a sprenevery, čím porušili zásadu oficiality a legality.
28. Slovenská republika svojou nečinnosťou nezabezpečila ochranu občanov Slovenskej republiky prostredníctvom orgánov verejnej moci v rámci ich kompetencií a navyše **Slovenská republika získala daňový výnos v rozsahu 230 miliónov Eur z trestnej činnosti nebankových subjektov, a to na úkor občanov Slovenskej republiky - poškodených klientov nebankových subjektov** na základe nekonania a porušovania záväzkov na riadne a včasné vyšetrovanie rozsiahlej trestnej činnosti nebankových subjektov.
29. Slovenská republika porušila svoje medzinárodné záväzky vyplývajúce z Európskeho dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd z roku 1953 v znení dodatkových protokolov, a to tým, že **porušila pozitívne záväzky na vyšetrovanie trestných činov podvodu, neoprávneného podnikania, sprenevery** najneskôr na základe podnetov Národnej banky Slovenska doručených orgánom činným v trestnom konaní už v roku 1998. Orgány činné v trestnom konaní začali trestné stíhanie voči osobám trestne zodpovedným za spáchanie trestných činov podvodu, neoprávneného podnikania a sprenevery s veľkým časovým odstupom, čím došlo k výraznému zvýšeniu počtu poškodených osôb, rádovo stoviek tisíc občanov Slovenskej republiky a k zvýšeniu výšky škody, rádovo v desiatkach miliárd Slovenských korún.
30. Slovenská republika porušila pozitívne záväzky na riadne vyšetrovanie trestných činov podvodu, neoprávneného podnikania, sprenevery, pretože z výsledkov vyšetrovania trestných činov sa nezistili osoby, ktoré mali prospech, ako aj sa nezabezpečil majetok nadobudnutý z trestnej činnosti. Výška škody je viac ako 12 miliárd Slovenských korún, pričom orgány činné v trestnom konaní nezabezpečili žiaden majetok na krytie nárokov poškodených osôb.
31. Poškodené osoby disponujú informáciami, že z ich finančných prostriedkov bol nadobudnutý majetkový prospech na strane viacerých osôb, pričom tieto neboli nikdy trestne stíhané. Do súčasnosti orgány činné v trestnom konaní nezodpovedali otázky o neoprávnenom použití finančných prostriedkov v prospech tretích osôb na financovanie nákupu majetku pre tretie osoby, pričom z neoprávneným použitím peňažných vkladov boli poškodení klienti nebankových subjektov, **neposkytli sa žiadne informácie**

**o predčasných výberoch peňažných prostriedkov vybraných osôb, vrátane osôb politicky aktívnych, ktorí mali uložené peňažné prostriedky v týchto spoločnostiach** a ktoré disponovali informáciami od orgánov Slovenskej republiky o načasovaní začatia trestného stíhania.

32. Petičný výbor, ako aj ďalší poškodení klienti nebankových subjektov disponujú informáciami, že **Slovenská republika prostredníctvom svojich orgánov verejnej moci, najmä však prostredníctvom Ministerstva financií SR nevykonala žiadne z oprávnení na kontrolu činnosti nebankových subjektov**, najmä však daňové kontroly a preverenia predmetu činnosti nebankových subjektov, a to výber peňažných prostriedkov od občanov Slovenskej republiky na základe klamlivej reklamy a použitie týchto peňažných prostriedkov na vyplácanie iných vkladateľov, na zaplatenie daní Slovenskej republike, na zaplatenie klamlivej reklamy, vrátane verejnoprávnej televízie, prípadne na neoprávnené použitie finančných prostriedkov iným osobám, ktoré boli zvýhodnené nebankovými subjektmi.
33. Dňa 02.01.2000 vláda SR prijala uznesenie č. 10 (č. 4761/1999), na základe ktorého uložila ministromi spravodlivosti, ministromi vnútra SR a ministerke financií SR prijať opatrenia na zamedzenie podnikania nebankových subjektov; toto uznesenie bolo dané na vedomie aj guvernérovi Národnej banky Slovenska. V roku 2000 ministerka financií SR v médiách uviedla, že činnosť nebankových subjektov nepodlieha žiadnej regulácii, dozoru ani obmedzeniam, ukladanie úspor je mimoriadne riskantné. **Mediálne vyhlásenie ministerky financií o nemožnosti štátu regulovať činnosť nebankových subjektov vychádzalo legislatívy, ktorú prijala sama vláda SR, konkrétne zákon č. 252/1999 Z.z., ktorým zrušila kompetencie Národnej banky Slovenska voči nebankovým subjektom na vykonanie bankového dohľadu** z dôvodu porušovania zákonného zákazu prijímať vklady bez povolenia Národnej banky Slovenska podľa ust. § 2 Zákona o bankách.
34. Ministerstvo financií SR prostredníctvom daňových úradov disponovalo informáciami o hospodárskych výsledkoch - stratách nebankových subjektov na základe predložených daňových priznaní a účtovných závierok; konkrétne spoločnosť Horizont Slovakia, a.s. vykazovala straty v sume 873,4 miliónov Slovenských korún už v roku 1999, pričom do roku 2000 kumulovaná strata skupiny spoločnosti Horizont Slovakia, a.s. dosiahla sumu 6 miliárd Slovenských korún. Povinnosť ukladať účtovné závierky spoločností s ručením obmedzeným, družstiev do zbierky listín bola zavedená až od 01.01.2003 na základe ust. § 40 ods. 1 z.č. 510/2002 Z.z. a od 01.02.2004 sa účtovné závierky ukladajú do zbierky listín na základe ust. § 3 ods. 1 písm. g) z.č. 530/2003 Z.z. o obchodnom registri, do 31.12.2002 výlučne účtovné závierky akciových spoločností povinne overované audítorom sa povinne zverejňovali. Z uvedeného vyplýva, že slovenská verejnosť sa mohla preukázateľným spôsobom dozvedieť o výsledkoch hospodárenia nebankových subjektov, ktoré mali inú právnu formu ako právnu formu akciových spoločností. Detailnými účtovnými informáciami o hospodárskej činnosti nebankových subjektov disponovali iba daňové úrady.
35. Podľa medializovaných informácií najneskôr v roku 2001 Slovenská informačná služba upozorňovala na blížiaci sa bankrot nebankových subjektov a analyzovala podozrivé investície nebankových subjektov. V zmysle ust. § 2 ods. 1 písm. d) zákona č. 46/1993 Z.z. o slovenskej informačnej službe **Slovenská informačná služba má zákonnú povinnosť získať, sústreďovať a vyhodnocovať informácie o organizovanej trestnej činnosti** a v zmysle ust. § 2 ods. 4 toho istého zákona **Slovenská informačná služba poskytuje**



**vláde Slovenskej republiky informácie významné pre činnosť a rozhodovanie vlády Slovenskej republiky.** Vzhľadom k rozsahu organizovanej trestnej činnosti páchanej na území Slovenskej republiky od roku 1996 možno konštatovať zlyhanie, nečinnosť Slovenskej informačnej služby a vlády Slovenskej republiky za účelom zabezpečenia úloh na zastavenie trestnej činnosti, ktorá spôsobila škody približne 20 miliárd Slovenských korún pre viac ako 5 percent občanov Slovenskej republiky.

36. Vláda Slovenskej republiky ako vrcholný orgán výkonnej moci podľa čl. 108 Ústavy SR, rozhoduje v zbere o návrhoch zákonov, ako aj o zásadných opatreniach na zabezpečenie hospodárskej a sociálnej politiky Slovenskej republiky v zmysle čl. 119 Ústavy SR. Podľa názoru poškodených klientov, **Slovenská republika prostredníctvom vlády Slovenskej republiky** (pod vedením predsedu vlády Slovenskej republiky v období od 1997 do 1998, vláda V. Mečiara, a najmä vláda Slovenskej republiky v období od 1998 do 2002, vláda M. Dzurindu), **počas ktorej dosiahla trestná činnosť nebankových subjektov nebývalé rozmery je zodpovedná :**
- 36.1 **za nečinnosť pri plnení zásad hospodárskej a sociálnej politiky podľa čl. 119 Ústavy SR** na zabezpečenie dodržovania pravidiel hospodárskej súťaže, dodržovania zákona o bankách, a riadnej regulácie finančného trhu,
- 36.2 **neprijatie včasných a primeraných opatrení ohľadom vykonania dohľadu nezákonnej činnosti nebankových subjektov**, najmä vláda Slovenskej republiky (1998-2002, vláda M. Dzurindu) je zodpovedná za zrušenie zákonných kompetencií podľa ust. § 26 ods. 3 Zákona o bankách patriacich Národnej banke Slovenska ohľadom výkonu dohľadu v prípade porušovania Zákona o bankách o zákaze pre nelicencované subjekty prijímať vklady,
- 36.3 **za porušenie medzinárodných záväzkov Slovenskej republiky na včasné začatie trestné stíhania trestných činov nebankových subjektov** najmä, ak organizovaná trestná činnosť nebankových subjektov dosiahla rozsah škody približne 20 miliárd Slovenských korún a zasiahla úspory viac ako 5 percent občanov Slovenskej republiky, pričom **vláda Slovenskej republiky mala informácie o vykonávaní tejto rozsiahlej trestnej činnosti jednak z činnosti Slovenskej informačnej služby, ako aj z informácii Národnej banky Slovenska a daňových úradov** o trestných činoch neoprávneného podnikania nebankových subjektov, založenom na výbere peňažných vkladov od občanov Slovenskej republiky bez zákonných oprávnení, vláda Slovenskej republiky mala aj dostatočné informácie o kumulovaných záporných hospodárskych výsledkoch – stratách nebankových subjektov a vyplácaní úrokov z vkladov iných vkladateľov (tzn.: Ponzioho schéma, pyramída).

## VIII.

### **Vyhlásenia vlády SR o odškodnení vkladateľov, klientov nebankových subjektov** **Zákon o odškodnení vkladateľov, klientov nebankových subjektov**

37. V auguste roku 2006 vláda Slovenskej republiky (pozn.: prvá vláda Slovenskej republiky pod vedením predsedu vlády Roberta Fica) prijala **programové vyhlásenie**, predmetom ktorého bolo vyhlásenie vlády Slovenskej republiky, že **podporí čiastočné odškodnenie poškodených klientov** nebankových subjektov. Vláda Slovenskej republiky svoje vyhlásenie o odškodnení klientov nebankových subjektov uvedené v programovom vyhlásení z augusta roku 2006 nesplnila.

38. V období od roku 2004 do roku 2019 viaceré skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky opakovane predkladali (celkom deväť návrhov) návrhy zákona o odškodnení vkladateľov/klientov nebankových subjektov. Petičný výbor a dolupodpísaní občania uvádzajú nasledovný prehľad legislatívneho procesu :
- 38.1 **rok 2004:** Návrh skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na vydanie zákona o odškodnení vkladateľov do nebankových subjektov, číslo: 1276/2004, čiastka č. 881, dátum: september 2004, III. volebné obdobie, uznesenie NR SR č. 1264 z 20.10.2004 o nepokračovaní v rokovaní o návrhu zákona (1. čítanie) s výsledkami hlasovania 61 za návrh zákona (klub HZDS, KSS), 30 hlasov proti návrhu zákona (klub SDKÚ), 43 hlasov sa zdržalo hlasovania (klub KDH, ANO), 3 poslanci nehlasovali, celkom 137 prítomní poslanci a 13 neprítomní poslanci. **Odškodnenie na základe zákona navrhli a za prijatie zákona o odškodnení hlasovali poslanci klubu HZDS, KSS, zákon nebol schválený z dôvodu zdržania sa hlasovania, alebo hlasovania proti návrhu zákona poslancov z klubu SDKÚ, KDH, ANO.**
- 38.2 **rok 2005:** Návrh skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na vydanie zákona o čiastočnom odškodnení vkladateľov do nebankových subjektov, číslo: 573/2005, čiastka č. 1128, dátum: apríl 2005, III. volebné obdobie, uznesenie NR SR č. 1726 z 29.06.2005 o neschválení návrhu poslancov NR SR na vydanie zákona o čiastočnom odškodnení vkladateľov do nebankových subjektov (1. čítanie) s výsledkami hlasovania 63 za návrh zákona (klub SMER, ĽS-HZDS, KSS), 11 hlasov proti návrhu zákona (časť poslancov z klubu SDKÚ), 45 hlasov sa zdržalo hlasovania (klub SMK-MKP, KDH, ANO), 19 poslancov nehlasovalo, celkom 138 prítomní poslanci a 12 neprítomní poslanci. **Odškodnenie na základe zákona navrhli a za prijatie zákona o odškodnení hlasovali poslanci klubu SMER, ĽS-HZDS, KSS, zákon nebol schválený z dôvodu zdržania sa hlasovania, alebo hlasovania proti návrhu zákona poslancov z klubu SDKÚ, SMK-MKP, KDH, ANO.**
- 38.3 **rok 2005:** Návrh skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na vydanie zákona o čiastočnom odškodnení vkladateľov do nebankových subjektov, číslo: 1823/2005, čiastka č. 1428, dátum: december 2005, III. volebné obdobie, uznesenie NR SR č. 2072 z 31.01.2006 o prerokovaní návrhu poslancov NR SR na vydanie zákona o čiastočnom odškodnení vkladateľov do nebankových subjektov v 2. čítaní, s výsledkami hlasovania 108 za návrh zákona (klub SDKÚ, klub SMK-MKP, ANO), 2 hlasov proti návrhu zákona (časť poslancov z klubu SDKÚ), 15 hlasov sa zdržalo hlasovania (klub SMER, ĽS-HZDS, KSS), 11 poslanci nehlasovali, celkom 136 prítomní poslanci a 14 neprítomní poslanci. Uznesenie NR SR č. 2169 z 16.03.2006 o nepokračovaní v rokovaní o návrhu zákona (2. čítanie) s výsledkami hlasovania 67 za nepokračovanie v rokovaní o návrhu zákona (klub SDKÚ, klub SMK-MKP, ANO, KDH), 58 hlasov proti (časť poslancov z klubu SDKÚ), 5 hlasov sa zdržalo hlasovania (klub SMER, ĽS-HZDS, KSS), 2 poslanci nehlasovali, celkom 132 prítomní poslanci a 18 neprítomní poslanci. **Odškodnenie na základe zákona navrhli a za prijatie zákona o odškodnení hlasovali poslanci klubu SMER, ĽS-HZDS, KSS, zákon nebol schválený z dôvodu zdržania sa hlasovania, alebo hlasovania proti návrhu zákona poslancov z klubu SDKÚ, SMK-MKP, KDH, ANO.**
- 38.4 **rok 2010:** Návrh skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na vydanie zákona o odškodnení vkladateľov do nebankových subjektov, číslo: 599/2010, čiastka č. 1052, dátum: február 2010, IV. volebné obdobie, uznesenie NR SR č. 2041 z 09.03.2010 o nepokračovaní v rokovaní o návrhu zákona (1. čítanie) s výsledkami hlasovania 28 za návrh zákona (klub HZDS, SMK-MKP), 27 hlasov proti návrhu

- zákona (klub SDKÚ, KDH), 62 hlasov sa zdržalo hlasovania (klub SMER, SDKÚ, SNS, KDH, ANO), 5 poslanci nehlasovali, celkom 122 prítomní poslanci a 28 neprítomní poslanci. **Odškodnenie na základe zákona navrhli a za prijatie zákona o odškodnení hlasovali poslanci klubu HZDS, SMK-MKP, zákon nebol schválený z dôvodu zdržania sa hlasovania, alebo hlasovania proti návrhu zákona poslancov z klubu SMER, SDKÚ, SNS, KDH, ANO.**
- 38.5 **rok 2014:** Návrh skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na vydanie zákona o čiastočnom odškodnení klientov nebankových subjektov, číslo: 2179/2014, čiastka č. 1292, dátum: november 2014, VI. volebné obdobie, uznesenie NR SR č. 1510 z 10.11.2014 o nepokračovaní v rokovaní o návrhu zákona (1. čítanie) s výsledkami hlasovania 10 hlasov za návrh zákona (podstatná časť klubu OĽANO, časť nezaradených poslancov do klubov, 1 hlas poslanca strany SMER), 5 hlasov proti návrhu zákona, 113 hlasov sa zdržalo hlasovania (klub SMER, KDH, MOST-HÍD, časť nezaradených poslancov do klubov), 128 prítomní poslanci a 22 neprítomní poslanci. **Odškodnenie na základe zákona navrhli a za prijatie zákona o odškodnení hlasovali poslanci klubu podstatná časť klubu OĽANO, časť nezaradených poslancov do klubov, zákon nebol schválený z dôvodu zdržania sa hlasovania, alebo hlasovania proti návrhu zákona poslancov z klubu SMER, KDH, MOST-HÍD, časť nezaradených poslancov do klubov.**
- 38.6 **rok 2015:** Návrh skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na vydanie zákona o čiastočnom odškodnení klientov nebankových subjektov, číslo: 1509/2015, čiastka č. 1668, dátum: august 2015, VI. volebné obdobie, uznesenie NR SR č. 2030 z 02.10.2015 o nepokračovaní v rokovaní o návrhu zákona (1. čítanie) s výsledkami hlasovania 16 hlasov za návrh zákona (podstatná časť klubu OĽANO, časť nezaradených poslancov do klubov), 5 hlasov proti návrhu zákona (poslanci nezaradení do klubov), 90 hlasov sa zdržalo hlasovania (klub SMER, KDH, MOST-HÍD), 9 poslancov nehlasovalo, celkom 120 prítomní poslanci a 30 neprítomní poslanci. **Odškodnenie na základe zákona navrhli a za prijatie zákona o odškodnení hlasovali poslanci klubu podstatná časť klubu OĽANO, časť nezaradených poslancov do klubov, zákon nebol schválený z dôvodu zdržania sa hlasovania, alebo hlasovania proti návrhu zákona poslancov z klubu SMER, KDH, MOST-HÍD, časť nezaradených poslancov do klubov.**
- 38.7 **rok 2017:** Návrh skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na vydanie zákona o čiastočnom odškodnení klientov nebankových subjektov, číslo: 789/2017, čiastka č. 506, dátum: apríl 2017, VII. volebné obdobie, uznesenie NR SR č. 649 z 17.05.2017 o nepokračovaní v rokovaní o návrhu zákona (1. čítanie) s výsledkami hlasovania 33 hlasov za návrh zákona (podstatná časť klubu OĽANO, SME RODINA, ĽS Naše Slovensko), 31 hlasov proti návrhu zákona (klub SAS), 66 hlasov sa zdržalo hlasovania (klub SMER, SNS, MOST-HÍD), 2 poslanci nehlasovali, celkom 132 prítomní poslanci a 18 neprítomní poslanci. **Odškodnenie na základe zákona navrhli a za prijatie zákona o odškodnení hlasovali poslanci klubu OĽANO, SME RODINA, ĽS Naše Slovensko, zákon nebol schválený z dôvodu zdržania sa hlasovania, alebo hlasovania proti návrhu zákona poslancov z klubu SAS, SMER, SNS, MOST-HÍD, časť nezaradených poslancov do klubov.**
- 38.8 **rok 2018:** Návrh skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na vydanie zákona o čiastočnom odškodnení klientov nebankových subjektov, číslo: 41/2018, čiastka č. 1668, dátum: január 2018, VII. volebné obdobie, uznesenie NR SR č. 1064 z 13.02.2018 o nepokračovaní v rokovaní o návrhu zákona (1. čítanie) s výsledkami hlasovania 34 hlasov za návrh zákona (podstatná časť klubu OĽANO, SME RODINA, ĽS Naše Slovensko), 28 hlasov proti návrhu zákona (klub SAS), 76 hlasov

sa zdržalo hlasovania (klub SMER, MOST-HÍD, SNS), 2 poslanci nehlasovali, celkom 140 prítomní poslanci a 10 neprítomní poslanci. **Odškodnenie na základe zákona navrhli a za prijatie zákona o odškodnení hlasovali poslanci klubu OĽANO, SME RODINA, ĽS Naše Slovensko, zákon nebol schválený z dôvodu zdržania sa hlasovania, alebo hlasovania proti návrhu zákona poslancov z klubu SAS, SMER, SNS, MOST-HÍD, časť nezaradených poslancov do klubov.**

- 38.9 **rok 2019:** Návrh skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na vydanie zákona o čiastočnom odškodnení klientov nebankových subjektov, číslo: 2332/2019, čiastka č. 1770, dátum: november 2019, VII. volebné obdobie, uznesenie NR SR č. 1880 z 11.11.2019 o nepokračovaní v rokovaní o návrhu zákona (1. čítanie), údaje o výsledkoch hlasovania nie sú prístupné (pozn.: [www.nrsr.sk](http://www.nrsr.sk), sledovanie legislatívneho procesu). **Odškodnenie na základe zákona navrhli a za prijatie zákona o odškodnení hlasovali poslanci klubu OĽANO, SME RODINA.**
39. **Z obsahu dôvodových správ** k predkladaným návrhom zákona o odškodnení vkladateľov nebankových subjektov za roky 2000-2010 a z obsahu dôvodových správ k predkladaným návrhom zákona o odškodnení klientov nebankových subjektov za roky 2014-2019 vyplýva, že **Slovenská republika svojou nečinnosťou spôsobila škodu poškodeným klientom nebankových subjektov a dosiahla daňový výnos z tejto činnosti v sume 7 miliárd Slovenských korún, čo predstavuje v prepočte 230 miliónov Eur.** Aj napriek uvedenej sume výšky daňového výnosu z trestnej činnosti nebankových subjektov, osem návrhov zákona o odškodnení klientov nebankových subjektov počítal s odškodnením len do celkovej sumy 120 miliónov Eur a prvý návrh zákona počítal s odškodnením do výške celého daňového výnosu 230 miliónov Eur.
40. Dňa 30.04.2020 Národná rada Slovenskej republiky vyslovila dôveru v poradí štrnástej vláde SR pod vedením predsedu vlády SR - Igora Matoviča, a to na základe výsledkov parlamentných volieb uskutočnených dňa 29.02.2020 a na základe poverenia prezidentky SR - Zuzany Čaputovej zo dňa 11.03.2020. Vláda pôsobila do 30.03.2021, pričom došlo k rekonštrukcii vlády SR dňa 01.04.2021 pod vedením predsedu vlády SR - Eduarda Hegera. Vláda Slovenskej republiky vo svojom programovom vyhlásení nepristúpila k vyhláseniu o odškodnení klientov nebankových subjektov. Žiaden z poslancov politickej strany OĽANO, ktorý v rokoch od 2014 do 2019 predkladali poslanecké návrhy zákona o čiastočnom odškodnení klientov nebankových subjektov nepredložili návrh zákona o odškodnení klientov nebankových subjektov na rokovanie a schválenie v Národnej rade SR.

## IX.

### Žiadosť na poskytnutie informácií

41. Petičný výbor a dolu podpísaní občania SR týmto v zmysle platných ustanovení Infozákona žiadajú vládu Slovenskej republiky o poskytnutie informácií :
- 41.1 **Informácií o výške a druhu daňových výnosov** získaných Slovenskou republikou z trestnej činnosti nebankových subjektov za roky 1997 - 2002,
  - 41.2 **Informácií o úkonoch vlády Slovenskej republiky v rokoch 1997 - 2002 k prijatiu akýchkoľvek opatrení legislatívneho charakteru** a iných opatrení prijatých za účelom vyšetrovania trestnej činnosti nebankových subjektov,
  - 41.3 **Predloženie všetkých materiálov vlády SR k návrhu zákona č. 252/1999 Z.z.,** ktorým sa zmenil Zákon o bankách v ust. § 26 ods. 3 Zákona o bankách upravujúcich zákonnú kompetenciu Národnej banky Slovenska nad nebankovými

subjektmi, osobitne žiadame o predloženie dôvodovej správy uvedeného zákona s podaním vysvetlenia a dôvodu návrhu vlády SR o zrušení zákonnej kompetencie Národnej banky Slovenska o bankovom dohľade nad nelicencovanými právnickými osobami, ktoré porušovali zákonný zákaz prijímania vkladov bez povolenia v zmysle ust. § 2 Zákona o bankách,

- 41.4 **Predloženie všetkých podnetov a správ Národnej banky Slovenska** doručených vláde Slovenskej republiky, prípadne Ministerstvu financií Slovenskej republiky, Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky, a Úradu finančnej polície k nelegálnej činnosti nebankových subjektov od roku 1998 do súčasnosti,
- 41.5 **Predloženie správy o činnosti Úradu finančnej polície vo veci trestného stíhania nebankových subjektov**, začatia trestného stíhania a iných úkonov Úradu finančnej polície, prípadne iných útvarov polície od roku 1997 do 2002, osobitne po podaní podnetov Národnej banky Slovenska v roku 1998,
- 41.6 **Predloženie správy o činnosti Ministerstva financií Slovenskej republiky a príslušných daňových úradov vo vzťahu k nebankovým subjektom**, najmä žiadame informácie o vykonaných daňových kontrolách voči nebankovým subjektom, a správach o zistení činnosti nebankových subjektov,
- 41.7 **Podanie správy o činnosti Ministerstva financií Slovenskej republiky a príslušných daňových úradov k zisteniam o výške daňových výnosov**,
- 41.8 **Podanie informácií o trestnej činnosti nebankových subjektov získaných Slovenskou informačnou službou** ohľadom trestnej činnosti nebankových subjektov v rokoch 1997 až do súčasnosti, v prípade, ak tieto informácie Slovenská informačná služba nezabezpečila, tak o uvedenie dôvodov nečinnosti Slovenskej informačnej služby.

## X.

### Žiadosť petície

- 42. Vzhľadom k skutočnosti, že členovia vlády Slovenskej republiky pán Igor Matovič a Ján Budaj, nominovaní za politickú stranu OĽANO opakovane v rokoch 2014, 2015, 2017, 2018 a 2019 predkladali návrh zákona o čiastočnom odškodnení klientov nebankových subjektov, ako aj s ohľadom na skutočnosť, že poslanci klubu politickej strany SME RODINA za tieto návrhy opakovane hlasovali si týmto dolupodpísaní občania Slovenskej republiky dovoľujú požiadať vládu Slovenskej republiky, aby prijala **uznesenie, ktorým poveruje Ministerstvo financií Slovenskej republiky vypracovaním návrhu zákona o odškodnení klientov nebankových subjektov** a po skončení medzirezortného pripomienkovania, aby vláda Slovenskej republiky vládny návrh zákona aj predložila na rokovanie a schválenie v Národnej rade Slovenskej republiky. Žiadame, aby návrh zákona umožnil odškodnenie z celého daňového výnosu dosiahnutého Slovenskou republikou a žiadame, aby zákon neukladal neprimerané obmedzenia na uplatnenie nárokov na vyplatenie náhrady (napr.: na predloženie daňových priznaní zo strany klientov nebankových subjektov, pretože tieto nemajú k dispozícii, pretože nebankové subjekty predkladali daňové priznania za klientov nebankových subjektov, a pod.).
- 43. Poškodení klienti nebankových subjektov týmto žiadajú pána Eduarda Hegera, predsedu vlády Slovenskej republiky a pána Igora Matoviča, ministra financií Slovenskej republiky o **osobné stretnutie** so zámerom prerokovania tejto petície.

44. V prípade nevyhovenia tejto žiadosti, žiadame vládu Slovenskej republiky o uvedenie stanoviska k tejto petícii a k podaniu vyjadrenia k všetkým skutočnostiam uvádzaným v tejto petícii.
45. V zmysle ust. § 4a ods. 6 Petičného zákona, **petícia obsahuje podpisové hárky**, pričom Zástupca predkladá priložené podpisové hárky, pričom v zmysle ust. § 4 ods. 2 Petičného zákona, na každom podpisovom hárku je uvedené meno, priezvisko, adresa pobytu s podpisom.

S úctou,

**Štefan Šipoš**  
zástupca

S úctou ďalší členovia petičného výboru,

**Miroslav Antal**  
člen petičného výboru

**Jozef Guzmický**  
člen petičného výboru